

«Роль мониторинга в обеспечении психологической безопасности личности»

В своём выступлении я расскажу о роли мониторинга в обеспечении психологической безопасности личности .

Коротко хочу напомнить о структуре психологической безопасности личности. Структура психологической безопасности включает: отношение субъекта к себе, к другим, к миру.

Потребность в психологической безопасности является **базовой**. Ее удовлетворение обеспечивает человеку состояние комфорта и защищённости, уверенности в будущем, и дает основу для адекватного восприятия окружающей действительности. Чтобы защитить себя от негативных факторов, не поддаться чужому влиянию, человек должен обладать такими личностными особенностями, как саморегуляция, эмоциональная уравновешенность, работоспособность, стрессоустойчивость, уверенность в себе, самоорганизованность, адекватная оценка ситуации, критичность и другие (Баева И.А).

Поскольку психологическая безопасность личности и среды неотделимы друг от друга и представляют собой модель устойчивого развития и нормального функционирования человека во взаимодействии со средой, то необходимо изучать не только личность, но и среду.

Мы начали свой мониторинг с изучения уровня безопасности образовательной среды. С этой целью нами был выбран **опросник «Психологическая безопасность образовательной среды школы»**, разработанный И.А. Баевой.

Субъектами мониторинга стали педагоги лицея, обучающиеся 3-11 классов, родители обучающихся 1-11 классов.

Основные показатели психологической безопасности образовательной среды:

I. Отношение к образовательной среде школы.

II. Значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность ими.

III. Защищенность от психологического насилия во взаимодействии.

Мониторинг проходил в три этапа: на первом этапе (январь 2019 года) опрос проводился среди всех участников мониторинга, а на втором этапе (февраль 2020 года), в опросе приняли участие обучающиеся 4-х, 5-х, 8-х, 10-х классов и педагоги лица. На третьем этапе мы планируем снова провести опрос среди всех субъектов мониторинга.

Подготовкой к проведению мониторинга стало знакомство классных руководителей 1-11 классов с опросником и подведение качественного и количественного анализа результатов по классу. Несмотря на трудности проведения и обработки, почти все педагоги старались самостоятельно подсчитать результаты. С подведением качественного анализа было значительно сложнее и не всем удавалось сделать его с первого раза.

Отношение к образовательной среде школы у обучающихся

Положительные показатели: в целом, наблюдается положительная динамика по всем показателям

- среди 4-классников не отмечается негативного отношения к ОС лица
- у большинства детей преобладает положительное отношение к ОС лица
- большинство ребят считает, что обучение в школе способствует развитию интеллектуальных способностей и жизненных умений
- преобладающая часть 10-классников считает, что обучение в школе требует постоянного совершенствования их возможностей
- **Отрицательные показатели:** некоторые из числа опрошенных отмечают, что настроение в школе чаще всего плохое, чем хорошее (около 10%)

Удовлетворённость значимыми характеристиками образовательной среды у обучающихся

Положительные показатели:

- повышение общего уровня удовлетворенности среди обучающихся 4,8 и 10-х классов (высокий и очень высокий)
- большинство опрошенных удовлетворены взаимоотношениями с учителями и одноклассниками, чувствуют уважение к себе и способны проявлять инициативу и активность
- обучающиеся удовлетворены взаимоотношениями с учителями, эмоциональным комфортом, уважительным отношением к себе, имеют возможность обратиться за помощью

Отрицательные показатели:

- незначительное снижение уровня удовлетворенности значимыми характеристиками образовательной среды у пятиклассников (недостаточно хорошие отношения с одноклассниками и учителями)
- некоторые старшеклассники считают, что не всегда учитывают их личные проблемы и затруднения, недостаточно проявляя внимания к их просьбам и предложениям

Защищённость от психологического насилия у обучающихся

Положительные показатели:

- повышение уровня защищённости у обучающихся 4-х,8-х и 10 -х классов
- большая часть обучающихся чувствуют себя защищённо от публичного унижения и оскорбления, от принуждения делать что-либо против их желания как со стороны учителей, так и со стороны сверстников

Отрицательные показатели:

- снижение общего уровня защищённости от психологического насилия у пятиклассников (недостаточная защищённость от публичного унижения и оскорбления среди сверстников, принуждения со стороны учителей)

Родители

- Опрос среди родителей показал, что у большинства родителей начальной школы преобладает **положительное** отношение к ОС лица, **нейтральное** отношение можно отметить примерно у 10 % родителей и единичные случаи - **негативное** отношение к образовательной среде лица
- Преобладает высокий и очень высокий уровень защищённости от психологического насилия (защищённость от неуважительного, недоброжелательного отношения, угроз, игнорирования со стороны учителей)

Педагоги

Положительные показатели:

- Отношение педагогов к образовательной среде лица в основном – позитивное, преобладает высокий уровень удовлетворенности и защищённости
- Большая часть педагогов считает свою работу интересной и увлекательной
- Работа вызывает чаще хорошее, чем плохое настроение
- Работа способствует развитию собственных способностей
- в целом преобладает **высокий** и **очень высокий** уровень защищённости от психологического насилия (86% педагогов чувствуют себя полностью защищенными от психологического насилия в образовательной среде лица).



Отрицательные показатели:

- Некоторые педагоги отмечают, что чувствуют себя недостаточно защищённо от оскорбления и унижения со стороны учеников (14%)

Общий вывод: Таким образом, по итогам анализа, мы смогли выявить положительные аспекты и риски в каждой группе участников образовательных отношений. Классные руководители провели количественный и качественный анализ данных по своему классу. С учётом выявленных проблем, им удалось скорректировать работу с классным коллективом и родителями. Администрация лицея совместно с психологической службой постарались скорректировать саму Программу по созданию психологически безопасной среды лицея таким образом, чтобы школьные и внешкольные мероприятия были направлены на ликвидацию выявленных проблем, а также поддержку традиций лицея, которые помогут в поддержании благоприятного психологического климата в коллективе.

Создавая психологически безопасную среду, необходимо изучать и личностные особенности, с помощью которых человек сможет чувствовать себя безопасно. Для выявления личностных особенностей обучающихся мы проводим мониторинг с применением личностного опросника Р. Кеттелла (в модификации Л.А. Ясюковой).

Субъектами мониторинга являются обучающиеся 4-6 классов (обучающиеся 4-х и 5-х классов являются постоянными участниками мониторинга, обучающиеся 6-х классов – по мере необходимости)

Для сравнения параметров на слайде представлен средний балл по результатам обследования 5-классников (по каждой личностной характеристике)

1. Исполнительность (фактор G)

Этот личностный показатель позволяет оценить уровень исполнительности и ответственности ребёнка, насколько адекватно он реагирует на просьбы и замечания старших, старается ли выполнять все, что от него требуется, оценить уровень рационального подхода к выполнению какой-либо работы (может ли правильно оценить свои силы)

2. Волевой самоконтроль (фактор Q3)

Этот показатель позволяет оценить, а может ли ребёнок направлять свои действия к определенной цели, заранее продумать и подготовить все необходимое, самостоятельно организовать свою деятельность, доводить работу до конца.

3. Самокритичность (фактор Q5)

Позволяет оценить уровень самооценки, умение анализировать собственные поступки и формировать собственное мнение о себе.

4. Тревожность (факторы O, H, F)

Данный показатель позволяет оценить степень наличия у ребёнка адекватной реакции мобилизационной готовности в неопределённых и меняющихся ситуациях, уровень адаптивности и гибкости в поведении, что является немаловажным фактором психологической безопасности личности

5. Эмоциональность (фактор C)

Данный показатель свидетельствует об уровне эмоционального реагирования в различных видах деятельности и ситуациях общения, степень эмоциональной реактивности ребёнка.

6. Активность в общении (факторы H, F)

Позволяет оценить уровень адаптивных возможностей ребёнка, легко ли он адаптируется в новых условиях, знакомится с новыми детьми, может ли общаться и со взрослыми, не испытывая перед ними робости.

7. Потребность в общении (фактор А)

Потребность и активность в общении следует рассматривать совместно. Наиболее комфортно ребенок чувствует себя в том случае, когда обе эти характеристики находятся в одной зоне, то есть, ребенок проявляет активность в соответствии с потребностью в общении. Эти два показателя могут влиять на его взаимоотношения с детьми (важно понять, насколько потребность в общении удовлетворяется).

8. Психическое напряжение (фактор Q4)

Позволяет оценить уровень заинтересованности, эмоционального включения в работу, учебу, степень работоспособности ребёнка

Диагностические методики для выявления личностных особенностей

- Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО), Личко А.Е., Н.Я Иванов.
- Методика «Интегративный тест тревожности» (ИТТ), А.П. Бизюк, Л.И. Вассерман, Б.В. Иовлев. (оценка уровня тревоги как неспецифического, сложного по генезу аффективного регулятора поведения личности и тревожности как личностно-типологической характеристики)
- АС «Выпускник-1» (Многоуровневый личностный опросник (МЛО); Стандартизированный многофакторный метод исследования личности (СМИЛ) – адаптированный тест ММРІ).

При необходимости дополнительной проверки полученных результатов используются дополнительные проективные методики исследования личности: графический тест «Дерево» Карла Коха, рисуночный тест «Несуществующее животное», автор - А.Л.Венгер.